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1. INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado en la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante de los dos sectores educativos (oficial y no oficial), la cual permite realizar un diagnóstico actualizado, de la localidad de Puente Aranda.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el DANE y la Secretaría Distrital de Planeación, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial del sistema de matrícula SED, con fecha de corte 15 de febrero de 2013 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por la SED para tal fin.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios en concesión y colegios privados que suscriben contrato con la SED (educación contratada). Modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Adicionalmente como otro producto del Grupo de Análisis y Estadística se presenta el Boletín de Estadísticas Educativas, al igual que este documento puede ser consultado en la página http://www.educacionbogota.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=117&catid=25

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo de Análisis y Estadística de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.
2. GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de Puente Aranda limita al norte con la Avenida Los Comuneros y localidad de Teusaquillo, al sur con la Avenida 1a de Mayo y la localidad de Tunjuelito, al oriente con la avenida Ciudad de Quito y las localidades de Los Mártires y Antonio Nariño y al occidente con la avenida Ferrocarril del Sur y con las localidades de Fontibón y Kennedy.

La localidad de Puente Aranda la componen cinco (5) UPZ, la tabla siguiente contiene el número de sedes educativas que se encuentran en cada una, según tipo de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2013).

<table>
<thead>
<tr>
<th>LOCALIDAD</th>
<th>NOMBRE UPZ</th>
<th>Tipo de Colegio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>PUENTE ARANDA</td>
<td>CIUDAD MONTES</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>MUZU</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PUENTE ARANDA</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SAN RAFAEL</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>ZONA INDUSTRIAL</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


El promedio de escolaridad de la localidad para personas de 5 años o más fue de 10,1 años en 2011. Así mismo, se cuenta con una tasa de analfabetismo del 0,8%. Para hombres la tasa es 0,5% y para mujeres es del 1,0%. Comparado con Bogotá D.C. (1,6%) la tasa esta 0,0 puntos porcentuales por debajo.

Reseña Histórica

“Puente Aranda deriva su nombre del puente que atravesaba el terreno cenagoso de don Juan Aranda sobre el río Chinú, hoy llamado San Francisco, construido por el oidor Francisco de Anuncibay, quien llegó a la Nueva Granada hacia 1573. Anuncibay construyó el camino de occidente para visitar a su amada, la hija del capitán Olalla, hombre de confianza del conquistador Jiménez de Quezada, para llegar más pronto a verla y para ahorrarle tropiezos...

Fue así como se inició la construcción de un camellón hacia el occidente, que atravesó la sabana para facilitar a los viajeros el paso por el inmenso humedal de Aranda y crear así un canal de comunicación con Honda, principal puerto sobre el Río Magdalena. Por allí entraban las mercancías provenientes de la Costa Atlántica.” (Secretaría de Integración Social). Esta vía permitió que Puente Aranda fuera, el epicentro de la parte industrial y comercial de la ciudad.

El Puente de Aranda existió hasta 1944, fecha en la cual se inició la construcción de la Avenida de las Américas, proyecto promovido por la Sociedad Colombiana de Arquitectos. Esta Avenida se hizo necesaria a fin de mejorar la comunicación con el aeropuerto de Techo, ubicado cerca del monumento que se levantó para dicha ocasión (hoy conocido como Banderas), haciendo a un lado el antiguo puente y construyendo en su lugar un
monumento en honor a Cristóbal Colón y a la Reina Isabel la Católica. La localidad se fortalece en 1951 con la adopción del plan piloto propuesto y ejecutado por Le Corbusier y en 1963 con el establecimiento del plan zonal de la ciudad a través del departamento de planeación distrital. Con el desarrollo industrial de Santa Fe de Bogotá, la localidad comenzó a convertirse en la sede de una multitud de pequeñas empresas manufactureras, que al lado del sector residencial fueron creciendo y ampliándose. “La norma adoptada en 1968 y el decreto 159 de 1974 convirtieron a puente Aranda en un corredor industrial de la capital.” (Secretaría Distrital de Salud)

En la década de los setenta en Colombia se da un fuerte proceso de urbanización y migraciones del campo a las ciudades. Como parte de este proceso “El Acuerdo 26 de 1972 crea diez y seis Alcaldías Menores del Distrito Especial de Bogotá, pasando Puente Aranda a integrar con otros barrios circundantes la Alcaldía Menor de Puente Aranda, administrada por el Alcalde Menor correspondiéndole como nomenclatura el número 16, con límites determinados, y siendo ratificada mediante el Acuerdo 8 de 1977.” (Secretaría Distrital de Gobierno)

“Posteriormente, la Constitución de 1991 le dio a Bogotá el carácter de Distrito Capital; en 1992 la Ley 1a reglamento las funciones de las Junta Administradora Local, de los Fondos de Desarrollo Local y de los Alcaldes Locales, y determino la asignación presupuestal de las localidades. Por medio de los acuerdos 2 y 6 de 1992, el Concejo Distrital, definió el número, la jurisdicción y las competencias de las JAL. Bajo esta normativa, se constituyó la localidad de Suba, conservando sus límites y nomenclatura, administrada por el Alcalde Local y la Junta Administradora Local. Finalmente, el Decreto - Ley 1421 determina el régimen político, administrativo y fiscal bajo el cual operan hasta hoy las localidades del distrito.” (Secretaría Distrital de Gobierno).

En la actualidad, la localidad no solo es polo de desarrollo industrial de la ciudad, si no que cuenta con importantes programas para la inclusión social de la población menos favorecida. Algunos de ellos se centran en ofrecer oportunidades a la población por fuera del sistema educativo. Estos programas van desde alfabetización, hasta la apertura de cupos en jornada nocturna y fines de semana en colegios oficiales, donde se han realizado importantes inversiones en ampliaciones, adecuaciones y remodelaciones de plantas físicas, así como en la entrega de kits escolares y refrigerios.
Ilustración 1. Mapa de la ubicación general de la localidad
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3. POBLACIÓN

3.1. Población total proyectada

Según las proyecciones de población entregadas por el DANE y la Secretaría de Planeación del Distrito, la población de Bogotá para el año 2013 es de 7.674.366 habitantes; para la localidad de Puente Aranda la población es de 258.102 habitantes que corresponde al 3,36% del total de Bogotá, ocupando el decimoprimer lugar de participación en el total.

Gráfico 1. Población de Bogotá y su participación por localidades
Año 2013

A su vez, las proyecciones de población para la localidad durante el periodo comprendido entre 2009 y 2013 indican una tasa de crecimiento promedio anual de 0,03%.
Gráfico 2. Población total proyectada para la localidad
Período 2009-2013

Fuente: Proyecciones de Población DANE – SDP.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Al observar la pirámide poblacional se determina que los grupos poblacionales más significativos para 2013 son aquellos que se encuentran entre los 15 y los 34 años de edad. A su vez, la composición por género determina que el 51,17% de los habitantes proyectados de la localidad son mujeres y el restante 48,83% son hombres.

Tabla 1. Población total proyectada para la localidad desagregada por grupos quinquenales de edad y género.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupos de edad</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-4</td>
<td>8.568</td>
<td>7.924</td>
<td>16.492</td>
</tr>
<tr>
<td>5-9</td>
<td>8.502</td>
<td>7.827</td>
<td>16.329</td>
</tr>
<tr>
<td>10-14</td>
<td>9.124</td>
<td>8.477</td>
<td>17.601</td>
</tr>
<tr>
<td>15-19</td>
<td>10.476</td>
<td>9.859</td>
<td>20.335</td>
</tr>
<tr>
<td>20-24</td>
<td>11.401</td>
<td>10.741</td>
<td>22.142</td>
</tr>
<tr>
<td>25-29</td>
<td>11.103</td>
<td>11.073</td>
<td>22.176</td>
</tr>
<tr>
<td>30-34</td>
<td>10.475</td>
<td>11.189</td>
<td>21.664</td>
</tr>
<tr>
<td>40-44</td>
<td>8.983</td>
<td>9.635</td>
<td>18.618</td>
</tr>
<tr>
<td>45-49</td>
<td>8.511</td>
<td>9.381</td>
<td>17.892</td>
</tr>
<tr>
<td>50-54</td>
<td>7.350</td>
<td>8.336</td>
<td>15.686</td>
</tr>
<tr>
<td>55-59</td>
<td>5.885</td>
<td>6.866</td>
<td>12.751</td>
</tr>
<tr>
<td>60-64</td>
<td>4.956</td>
<td>5.882</td>
<td>10.838</td>
</tr>
<tr>
<td>65-69</td>
<td>4.290</td>
<td>5.172</td>
<td>9.462</td>
</tr>
<tr>
<td>70-74</td>
<td>3.160</td>
<td>4.019</td>
<td>7.179</td>
</tr>
<tr>
<td>75-79</td>
<td>1.974</td>
<td>2.850</td>
<td>4.824</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 3.2 Población en Edad Escolar (5 a 16 años) Proyectada

Durante el periodo 2009-2013 las proyecciones de población indican que la Población en Edad Escolar (PEE), es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad ha venido decreciendo en valor absoluto. A su vez, ha venido disminuyendo su porcentaje de participación dentro del total de la población de la localidad, ya que en 2009 representaba el 17,72%, en el 2012 representaba 16,50% y para el 2013 representa el 16,15%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Edad</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>1.691</td>
<td>1.560</td>
<td>3.251</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1.691</td>
<td>1.558</td>
<td>3.249</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1.696</td>
<td>1.561</td>
<td>3.257</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>1.705</td>
<td>1.567</td>
<td>3.272</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>1.719</td>
<td>1.581</td>
<td>3.300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Proyecciones de Población DANE – SDP. 
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Edad</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>1.743</td>
<td>1.606</td>
<td>3.349</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>1.779</td>
<td>1.644</td>
<td>3.423</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>1.823</td>
<td>1.693</td>
<td>3.516</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>1.868</td>
<td>1.742</td>
<td>3.610</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>1.911</td>
<td>1.792</td>
<td>3.703</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1.963</td>
<td>1.845</td>
<td>3.808</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>2.027</td>
<td>1.907</td>
<td>3.934</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>21.616</td>
<td>20.056</td>
<td>41.672</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Gráfico 4. Población en Edad Escolar (5 a 16 años) proyectada para la localidad Período 2009-2013

La PEE de la localidad representa el 2.84% del total de PEE de la Ciudad, ocupando el puesto número 11 en porcentaje de representación para 2013.
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad en el total de PEE de Bogotá.
Año 2013

Su distribución por rangos de edad de escolarización se presenta en el siguiente gráfico:
4. DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda del servicio educativo en el Sector Oficial corresponde a la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial y está constituida por:

- El número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar.
- Los estudiantes antiguos repetentes.
- El número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, esto corresponde a:
  - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
  - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector educativo privado o que se encuentran por fuera del sistema educativo. Las inscripciones para la solicitud de cupos nuevos se realizan en las fechas estipuladas por la resolución de matrícula y la SED asignará os cupos escolares preferiblemente en las opciones seleccionadas por los padres de familia o acudientes, dando prioridad a la unificación de hermanos, a quienes residan más cerca al colegio solicitado y al estudiante con mayor edad, en alguna de las jornadas disponibles. De no existir cupo en las opciones solicitadas, se le asignará en el colegio oficial con disponibilidad de cupos más cercano a su lugar de residencia de acuerdo con la dirección suministrada.

Gráfico 6. Población en Edad Escolar (5 a 16 años) de la localidad por grupos de edad comparada con el total de la ciudad. Año 2013.
Sin embargo, los estudiantes nuevos que no realizaron inscripción en línea, podrán solicitar un cupo escolar conforme con la disponibilidad de cupos de los colegios oficiales y oficiales en concesión para el grado requerido. La Dirección Local de Educación o los puntos de atención que la SED asigne para tal fin, se encargarán de realizar las asignaciones de cupos según la disponibilidad.

En el 2013 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 27.787 cupos escolares frente a 32.2903 cupos escolares del año anterior. Este resultado significó una tasa de crecimiento negativa de 16,21%. Por su parte, la demanda educativa representó 2,97% del total de la ciudad.

Gráfico 7. Demanda educativa oficial por localidad.
Año 2013

Demanda efectiva por tipo de colegio y grado

En cuanto al tipo de colegio (Tabla 3), en 2013 la demanda de la localidad se concentra sólo en los colegios oficiales distritales. Este resultado corresponde con el número de colegios (Tabla 5).
Tabla 3. Demanda efectiva de la localidad por tipo de colegio. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Demanda</th>
<th>Participación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Distrital</td>
<td>27.787</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Localidad</strong></td>
<td><strong>27.787</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabla 4. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Demanda</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>2.031</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>10.136</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>10.374</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>4.527</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceleración</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Especial</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Adultos</td>
<td>592</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>27.787</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


En lo que se refiere a la demanda por grados (Tabla 5), la mayor demanda de cupos está concentrada de sexto (6º) a octavo (8º) de bachillerato. Por el contrario, el grado en el que menor número de cupos se demanda es aceleración.

Tabla 5. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grado</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pre Jardín</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jardín</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>Transición</td>
<td>1.766</td>
</tr>
<tr>
<td>Primero</td>
<td>2.057</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo</td>
<td>1.842</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercero</td>
<td>2.003</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto</td>
<td>2.007</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto</td>
<td>2.227</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto</td>
<td>2.765</td>
</tr>
<tr>
<td>Séptimo</td>
<td>2.720</td>
</tr>
<tr>
<td>Octavo</td>
<td>2.541</td>
</tr>
<tr>
<td>Noveno</td>
<td>2.348</td>
</tr>
<tr>
<td>Décimo</td>
<td>2.372</td>
</tr>
<tr>
<td>Once</td>
<td>2.155</td>
</tr>
<tr>
<td>Doce</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Grado</td>
<td>Total</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Trece</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación para adultos por ciclos</td>
<td>592</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceleración</td>
<td>126</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Especial</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>27.787</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte: 15 de febrero de 2013.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo de Análisis y Estadística

5. OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios en concesión y en los colegios privados en contrato, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se buscar atender la demanda de estudiantes nuevos.

El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Contratos con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales en concesión.

La oferta educativa oficial de la localidad fue 31.094 cupos en 2013. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 3,17% del total de la ciudad.
El número de colegios de la localidad asciende a 15 colegios distritales que cuentan con 31 sedes en 2013 (Tabla 6). Así mismo, la oferta educativa fue 31,094 cupos en colegios oficiales distritales (Tabla 7). Esto quiere decir que no existen colegios en concesión ni en contrato en la localidad.

Tabla 6. Número de colegios de la localidad que ofrecen educación oficial.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Colegios</th>
<th>Sedes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oficial Distrital</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Localidad</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte: 15 de febrero de 2013. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo de Análisis y Estadística

Tabla 7. Oferta educativa oficial de la localidad por tipo de colegio.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Oferta</th>
<th>Participación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oficial Distrital</td>
<td>31,094</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de Colegio</td>
<td>Oferta</td>
<td>Participación</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Localidad</td>
<td>31.094</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte: 15 de febrero de 2013.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo de Análisis y Estadística

Tabla 8. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Oferta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>2.024</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>11.499</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>11.780</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>4.942</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceleración</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Especial</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Adultos</td>
<td>674</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>31.094</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte: 15 de febrero de 2013.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo de Análisis y Estadística

Tabla 9. Oferta, Demanda, Déficit / Superávit de la localidad
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Oferta</th>
<th>Demanda</th>
<th>Déficit</th>
<th>Superávit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>2.024</td>
<td>2.031</td>
<td>-7</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>11.499</td>
<td>10.136</td>
<td>0</td>
<td>1.363</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>11.780</td>
<td>10.374</td>
<td>0</td>
<td>1.406</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>4.942</td>
<td>4.527</td>
<td>0</td>
<td>415</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceleración</td>
<td>175</td>
<td>126</td>
<td>0</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Especial</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Adultos</td>
<td>674</td>
<td>592</td>
<td>0</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>31.094</td>
<td>27.787</td>
<td>-8</td>
<td>3.315</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

Fuente: Sistema de Matrícula de la SED.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

En el año 2013, se tiene una oferta estimada 31.094 cupos en la localidad, así mismo demandaron 27.787 cupos, dado que la demanda de cupos disponibles es menor que la oferta se presenta un superávit de 3.315 cupos y un déficit en los niveles de preescolar de 7 cupos y 1 en educación especial. (Tabla 9).
En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Ilustración 2. Ubicación Colegios Oficiales de la localidad**

6. MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector oficial de la educación del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios en concesión y en los colegios privados en contrato. A continuación se presenta información relevante en cuanto a su distribución por tipo de colegio, niveles de escolaridad, nivel de sisben, género, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2013 la matrícula de la localidad fue 26.414 estudiantes, el número de matriculados representa el 2,99% del total de la ciudad.


En cuanto al tipo de colegio (Tabla 10), en 2013 la localidad presenta un total de 26.414 matriculados en colegios oficiales distritales (100,00%) y ningún matriculado en colegios en concesión y en contrato. De igual forma, secundaria es el nivel de escolaridad que mayor cantidad de matriculados reporta con un 38,58%, mientras que preescolar reporta sólo un 6,66% (Gráfico 10).

Tabla 10. Matrícula oficial de la localidad por tipo de colegio
### Tabla 11. Matrícula oficial de la localidad por nivel y tipo de colegio

**Año 2013**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Distrital</th>
<th>Concesión</th>
<th>Contrato</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>1.780</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1.780</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>9.816</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9.816</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>10.206</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>10.206</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>4.612</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4.612</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Localidad</td>
<td>26.414</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>26.414</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: 15 de febrero de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

### Gráfico 10. Matrícula oficial de la localidad según tipo de colegio – Participación por nivel de escolaridad

**Año 2013**

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: 15 de febrero de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel Sisben</th>
<th>Total con Sisben</th>
<th>Sin Sisben</th>
<th>Total Localidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.183</td>
<td>1.970</td>
<td>4.173</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según Nivel Sisben y tipo de colegio
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de colegio</th>
<th>Nivel de Sisben</th>
<th>Total con Sisben</th>
<th>Sin Sisben</th>
<th>Total de la Localidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Distrital</td>
<td>2.183</td>
<td>1.970</td>
<td>4.173</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>2.183</td>
<td>1.970</td>
<td>4.173</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Con respecto a la matrícula desagregada por género, tipo de colegio y nivel de escolaridad, (Tablas 14 y 15), en el periodo de referencia, el mayor número de matriculados en la localidad (14.642) son mujeres que estudian en colegios distritales en los grados de secundaria, seguidos del grado de primaria. En cuanto a los hombres es inferior en 2.870 cupos con respecto a las mujeres. Este resultado se cumple en todos los niveles de escolaridad. La matrícula por género es consistente con la población en edad escolar por género.

Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según género y tipo de colegio
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Femenino</th>
<th>Masculino</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Distrital</td>
<td>14.642</td>
<td>11.772</td>
<td>26.414</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>14.642</td>
<td>11.772</td>
<td>26.414</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según género y nivel de escolaridad.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Femenino</th>
<th>Masculino</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>964</td>
<td>816</td>
<td>1.780</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>5.248</td>
<td>4.568</td>
<td>9.816</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>5.768</td>
<td>4.438</td>
<td>10.206</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>2.662</td>
<td>1.950</td>
<td>4.612</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>14.642</td>
<td>11.772</td>
<td>26.414</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.
La matrícula por estrato y tipo de colegio nos muestra que del total de matriculados en la localidad (26.414), el 71,4% pertenece al estratos 3, el 20,0% a estrato 2, el 7,9% a los estratos 1 y sin estrato, el restante 0,7% a los estratos 4, 5 y 6. Sin embargo, la matrícula del estrato 3 es superior a los demás estratos, en los colegios distritales. Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 2 y 3 en los niveles de primaria y secundaria (Tabla 17) de los colegios oficiales (Tabla 16).

**Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y tipo de colegio**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estrato</th>
<th>Distrital</th>
<th>Concesión</th>
<th>Contrato</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sin estrato</td>
<td>1.363</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1.363</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 1</td>
<td>725</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>725</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 2</td>
<td>5.293</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5.293</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 3</td>
<td>18.850</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>18.850</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 4</td>
<td>167</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 5</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 6</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>26.414</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>26.414</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estrato</th>
<th>Preescolar</th>
<th>Primaria</th>
<th>Secundaria</th>
<th>Media</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sin estrato</td>
<td>137</td>
<td>623</td>
<td>456</td>
<td>147</td>
<td>1.363</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 1</td>
<td>16</td>
<td>269</td>
<td>315</td>
<td>125</td>
<td>725</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 2</td>
<td>286</td>
<td>1.826</td>
<td>2.209</td>
<td>972</td>
<td>5.293</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 3</td>
<td>1.329</td>
<td>7.046</td>
<td>7.164</td>
<td>3.311</td>
<td>18.850</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 4</td>
<td>11</td>
<td>48</td>
<td>56</td>
<td>52</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 5</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Estrato 6</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La matrícula para personas víctima del conflicto, muestra a 417 estudiantes matriculados que han sido desplazados por la violencia, 415 en situación de desplazamiento, 2 fueron desvinculados de grupos armados, población atendida en colegios oficiales.
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad víctima de conflicto según tipo de colegio
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de conflicto</th>
<th>Tipo de colegio</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>En situación de desplazamiento</td>
<td>415</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Desvinculados de grupos armados</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hijos de adultos desmovilizados</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>417</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad víctima de conflicto por nivel de escolaridad
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de conflicto</th>
<th>Nivel</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>En situación de desplazamiento</td>
<td>10</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>Desvinculados de grupos armados</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Hijos de adultos desmovilizados</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>10</td>
<td>144</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Por tipo de discapacidad y tipo de colegio, la localidad matriculó a 205 estudiantes, en colegios distritales.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y tipo de colegio.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de discapacidad</th>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>Sordera Profunda</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hipoacusia o Baja audición</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Baja visión diagnosticada</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceguera</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Parálisis cerebral</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de discapacidad</td>
<td>Tipo de Colegio</td>
<td>Total</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>Lesión neuromuscular</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autismo</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)</td>
<td>169</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Síndrome de Down</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Múltiple</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>205</strong></td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que primaria concentra 96 estudiantes, seguido de secundaria con 78, media con 22 y preescolar con 9.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de discapacidad</th>
<th>Nivel</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>Sordera Profunda</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hipoacusia o Baja audición</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Baja visión diagnosticada</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceguera</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Parálisis cerebral</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lesión neuromuscular</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Autismo</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)</td>
<td>4</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Síndrome de Down</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Múltiple</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>9</strong></td>
<td><strong>96</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Anexo 6 A – Matrícula Oficial reportada al MEN con fecha de corte: febrero 15 de 2013 – Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 29 estudiantes en la localidad matriculados en colegios distritales.
**Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por tipo de colegio**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de capacidad</th>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>Superdotado</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento científico</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento tecnológico</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento subjetivo</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>29</strong></td>
<td><strong>0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Tabla 23. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de capacidad</th>
<th>Nivel</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>Superdotado</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento científico</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento tecnológico</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Con talento subjetivo</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>1</strong></td>
<td><strong>13</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Por nivel de escolaridad los 29 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados, 13 en primaria, 9 en secundaria, 6 en media y 1 en preescolar.

Finalmente, la matrícula se distribuye de la siguiente manera entre grupos étnicos: los 63 estudiantes que pertenecen a alguno de los grupos étnicos reportados estudian en colegios distritales. A su vez, 21 están cursando algún grado de primaria, 27 alguno grado de secundaria, 14 alguno de media y 1 algún grado de preescolar.

**Tabla 24. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y tipo de colegio**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupo étnico</th>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Distrital</td>
<td>Concesión</td>
</tr>
<tr>
<td>Indígenas</td>
<td>37</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Negritudes</td>
<td>23</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Rom (Gitanos)</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>63</strong></td>
<td><strong>0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

7. INFORMACION DE OFERTA, DEMANDA, DEFICIT Y MATRICULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL DESAGREGADA POR COLEGIO

A continuación se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2013, desagregado por nivel y por tipo de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 27.787 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 26.414 en colegios distritales. Dado que se ofrecieron 31.094 cupos disponibles hay un superávit de 3.307 cupos. Por tipo de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales.

Tabla 26. Datos de oferta, demanda, matrícula y déficit por tipo de colegio en la Localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Colegio</th>
<th>Oferta</th>
<th>Demanda</th>
<th>Déficit</th>
<th>Matrícula</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Distrital</td>
<td>31.094</td>
<td>27.787</td>
<td>3.307</td>
<td>26.414</td>
</tr>
<tr>
<td>Concesión</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>31.094</td>
<td>27.787</td>
<td>3.307</td>
<td>26.414</td>
</tr>
</tbody>
</table>


A continuación se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por tipo de colegio. El déficit o superávit es el resultado de la diferencia entre la oferta y la demanda:
Tabla 27. Datos de oferta, demanda, déficit o superávit y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIR_NOMBRE_COLEGIO</th>
<th>OFERTA</th>
<th>DEMANDA EFECTIVA</th>
<th>DÉFICIT/SUPERÁVIT</th>
<th>MATRICULA *</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COL DIST ANDRES BELLO</td>
<td>3232</td>
<td>2801</td>
<td>431</td>
<td>2768</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST ANTONIO JOSE DE SUCRE</td>
<td>672</td>
<td>521</td>
<td>151</td>
<td>535</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST BENJAMIN HERRERA</td>
<td>2609</td>
<td>2061</td>
<td>548</td>
<td>1992</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST DE CULTURA POPULAR</td>
<td>1479</td>
<td>1325</td>
<td>154</td>
<td>1325</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST EL JAZMIN</td>
<td>2479</td>
<td>2218</td>
<td>261</td>
<td>2029</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST ESPAÑA</td>
<td>889</td>
<td>508</td>
<td>381</td>
<td>506</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST JOSE JOAQUIN CASAS</td>
<td>559</td>
<td>445</td>
<td>114</td>
<td>432</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST JOSE MANUEL RESTREPO</td>
<td>1431</td>
<td>1350</td>
<td>81</td>
<td>1345</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST JULIO GARAVITO ARMERO</td>
<td>2359</td>
<td>1928</td>
<td>431</td>
<td>1919</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST LA MERCED</td>
<td>4605</td>
<td>5119</td>
<td>-514</td>
<td>4417</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO</td>
<td>1607</td>
<td>1766</td>
<td>-159</td>
<td>1604</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST LUIS VARGAS TEJADA</td>
<td>1640</td>
<td>1179</td>
<td>461</td>
<td>1187</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST MARCO ANTONIO CARREÑO SILVA</td>
<td>2187</td>
<td>1677</td>
<td>510</td>
<td>1654</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST SILVERIA ESPINOSA DE RENDON</td>
<td>2727</td>
<td>2258</td>
<td>469</td>
<td>2215</td>
</tr>
<tr>
<td>COL DIST SORRENTO</td>
<td>2619</td>
<td>2630</td>
<td>-11</td>
<td>2486</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total general</strong></td>
<td><strong>31094</strong></td>
<td><strong>27786</strong></td>
<td><strong>3308</strong></td>
<td><strong>26414</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en ese colegio como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a ese colegio.

Fuentes: Datos oferta y demanda - Sistema de Matrícula SED. Matrícula: Anexo 6 A.
Fecha de corte: 15 de febrero de 2013. Cifras preliminares
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

8. PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Puente Aranda para el año 2013 cuentan con el 3,78% del total de la planta docente oficial de Bogotá, que corresponde a 1.136 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 94,3% (1.071 docentes) están nombrados en propiedad y el 5,07% (65 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 79 directivos docentes, que corresponden al 4,3% del total de directivos de la ciudad.
Tabla 28. Total Planta de Personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Vinculación Definitiva</th>
<th>Vinculación Provisional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Básica Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>75</td>
<td>362</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>2.156</td>
<td>9.678</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>3,48%</td>
<td>3,74%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Dirección de Talento Humano – SED. Fecha de corte: 10 de julio de 2013
Elaboración: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada de la mañana, tanto en Bogotá como en la localidad. Por su parte, no hay docentes y directivos docentes en la jornada completa, extendida y fin de semana.

Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Completa</th>
<th>Extendida</th>
<th>Fin de semana</th>
<th>Global</th>
<th>Mañana</th>
<th>Nocturna</th>
<th>Tarde</th>
<th>Total General</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>617</td>
<td>7</td>
<td>507</td>
<td>1.136</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>93</td>
<td>5</td>
<td>39</td>
<td>207</td>
<td>15.349</td>
<td>527</td>
<td>13.867</td>
<td>30.087</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>2,4%</td>
<td>4,0%</td>
<td>1,3%</td>
<td>3,7%</td>
<td>3,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Dirección de Talento Humano – SED. Fecha de corte: 10 de julio de 2013
Elaboración: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Coordinador</th>
<th>Director Rural</th>
<th>Rector</th>
<th>Supervisor</th>
<th>Total General</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>62</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
<td>1</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>1.466</td>
<td>21</td>
<td>343</td>
<td>28</td>
<td>1.858</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>4,2%</td>
<td>0,0%</td>
<td>4,7%</td>
<td>3,6%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Dirección de Talento Humano – SED. Fecha de corte: 10 de julio de 2013
Elaboración: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.

Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Completa</th>
<th>Fin de semana</th>
<th>Global</th>
<th>Mañana</th>
<th>Nocturna</th>
<th>Tarde</th>
<th>Total general</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>20</td>
<td>35</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
<td>79</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>421</td>
<td>764</td>
<td>34</td>
<td>632</td>
<td>1.858</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>4,8%</td>
<td>4,6%</td>
<td>5,9%</td>
<td>3,5%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Dirección de Talento Humano – SED. Fecha de corte: 10 de julio de 2013
Elaboración: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística.
9. INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para retener la población que ingresa y para promover a dicha población con la debida fluidez hasta culminar el ciclo académico. Estos indicadores se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para tener la información pertinente para realizar los cálculos.

En las siguientes tablas se encuentran los indicadores de eficiencia interna aprobación, reprobación y deserción, desagregados por sector y por tipo de colegio.

9.1. Para el sector educativo Oficial por tipo de Colegio

Tabla 32. Indicadores de Eficiencia Interna de la localidad para el sector educativo oficial por tipo de colegio.
Año 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tasa</th>
<th>Distrital</th>
<th>Concesión</th>
<th>Contratada</th>
<th>Total Oficial - Localidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tasa de Aprobación</td>
<td>85,8</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>85,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de Reprobación</td>
<td>8,7</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de Deserción</td>
<td>5,5</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>5,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>


9.2. Por sector educativo

Tabla 33. Indicadores de Eficiencia Interna de la localidad por sector y nivel educativo
Año 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>SECTOR</th>
<th>Tasas</th>
<th>Nivel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>OFICIAL</td>
<td>Aprobación</td>
<td>93,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Reprobación</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Deserción</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>NO OFICIAL</td>
<td>Aprobación</td>
<td>98,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Reprobación</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Deserción</td>
<td>1,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sector</th>
<th>Tasas</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OFICIAL</td>
<td>Tasa Aprobación</td>
<td>90,55</td>
<td>85,03</td>
<td>84,05</td>
<td>85,76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tasa Reprobación</td>
<td>5,26</td>
<td>10,46</td>
<td>9,06</td>
<td>8,70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tasa Deserción</td>
<td>4,19</td>
<td>4,51</td>
<td>6,89</td>
<td>5,54</td>
</tr>
<tr>
<td>NO OFICIAL</td>
<td>Tasa Aprobación</td>
<td>96,71</td>
<td>95,86</td>
<td>96,16</td>
<td>96,79</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tasa Reprobación</td>
<td>1,77</td>
<td>2,47</td>
<td>2,72</td>
<td>2,24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tasa Deserción</td>
<td>1,52</td>
<td>1,67</td>
<td>1,13</td>
<td>0,96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Notas:** Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular. Fuente: Censo C-600 Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

**Gráfico 11. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. Años 2009-2012**

Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.


Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.
9.3. Por grado y sector educativo


Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

Gráfico 15. Tasa de reprobación para la localidad según grado y sector educativo. Año 2012

Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.
Gráfico 16. Tasa de deserción para la localidad según grado y sector educativo.
Año 2012

Fuente: Censo C-600, Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

9.4. Por género y tipo de sector

Tabla 34. Indicadores de Eficiencia Interna por género y sector
Año 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sector</th>
<th>Tasas</th>
<th>Género</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Hombres</td>
<td>Mujeres</td>
</tr>
<tr>
<td>OFICIAL</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Aprobación</td>
<td>83,2</td>
<td>87,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Reprobación</td>
<td>10,5</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Deserción</td>
<td>6,3</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>NO OFICIAL</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Aprobación</td>
<td>96,3</td>
<td>97,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Reprobación</td>
<td>2,4</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa Deserción</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.
Fuente: Censo C-600 Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

9.5. Tasas de repetencia por nivel de escolaridad sector educativo oficial

Tabla 35. Tasas de repetencia de la localidad.
Período 2009 – 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sector</th>
<th>Nivel</th>
<th>Tasa de repetición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2009</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>OFICIAL</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Primaria</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10. MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2009-2013 con la metodología de la imputación de datos.

**Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Años 2009-2013</th>
<th>2.009</th>
<th>2.010</th>
<th>2.011</th>
<th>2.012</th>
<th>2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Localidad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No Oficial</td>
<td>23.367</td>
<td>22.426</td>
<td>23.507</td>
<td>22.245</td>
<td>22.507</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>54.721</td>
<td>54.035</td>
<td>53.306</td>
<td>50.299</td>
<td>48.921</td>
</tr>
<tr>
<td>Oficial</td>
<td>57%</td>
<td>58%</td>
<td>56%</td>
<td>56%</td>
<td>54%</td>
</tr>
<tr>
<td>No Oficial</td>
<td>43%</td>
<td>42%</td>
<td>56%</td>
<td>56%</td>
<td>44%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo Estadística.
Gráfico 17. Participación del total de la matrícula de la localidad por sector.
Año 2013

Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Nivel de Escolaridad</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>Preescolar</td>
<td>4,846</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Primaria</td>
<td>8,541</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Secundaria</td>
<td>6,374</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Media</td>
<td>2,746</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>22,507</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Matrícula No Oficial</td>
<td>Preescolar</td>
<td>109,416</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Primaria</td>
<td>228,327</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Secundaria</td>
<td>179,945</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Media</td>
<td>89,424</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>607,112</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>Preescolar</td>
<td>4,43%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Primaria</td>
<td>3,74%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Secundaria</td>
<td>3,54%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Media</td>
<td>3,07%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>3,71%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuentes: Matrícula no oficial imputada a partir de Censos C-600. 
Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo Estadística.
Gráfico 18. Matrícula en el sector educativo no oficial Participación por localidad
Año 2013

Tabla 38. Total planta de personal docente del sector no oficial y participación de la localidad.
Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Nivel de escolaridad</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Preescolar</td>
<td>Primaria</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>357</td>
<td>402</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>6.874</td>
<td>11.132</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación</td>
<td>5,19%</td>
<td>3,61%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Gráfico 19. Participación de docentes del sector educativo no oficial por localidad. Año 2013

Tabla 39. Total planta de personal docente del sector no oficial carácter académico por área de enseñanza. Año 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Área de enseñanza</th>
<th>Puente Aranda</th>
<th>Total Bogotá</th>
<th>Participación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Todas las áreas</td>
<td>504</td>
<td>10314</td>
<td>4,89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias naturales y educación ambiental</td>
<td>88</td>
<td>2878</td>
<td>3,06%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias sociales, Historia, Geografía, Constitución Política y Democracia</td>
<td>60</td>
<td>2249</td>
<td>2,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Artística</td>
<td>63</td>
<td>2100</td>
<td>3,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Ética y en Valores Humanos.</td>
<td>13</td>
<td>737</td>
<td>1,76%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Física, recreación y deportes.</td>
<td>70</td>
<td>1910</td>
<td>3,66%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Religiosa.</td>
<td>26</td>
<td>851</td>
<td>3,06%</td>
</tr>
<tr>
<td>Humanidades, Lengua Castellana e Idiomas Extranjeros.</td>
<td>177</td>
<td>5773</td>
<td>3,07%</td>
</tr>
<tr>
<td>Matemáticas</td>
<td>99</td>
<td>3155</td>
<td>3,14%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Área de enseñanza | Puente Aranda | Total Bogotá | Participación
--- | --- | --- | ---
Tecnología e Informática. | 49 | 1497 | 3,27%
Ciencias Económicas | 6 | 224 | 2,68%
Ciencias Políticas | 6 | 148 | 4,05%
Filosofía | 17 | 530 | 3,21%
Otra | 16 | 409 | 3,9%
Totales | 1194 | 32.775 | 3,64%

Fuente: Censo C-600 año 2013. Elaboración: Oficina Asesora de Planeación – Grupo de Análisis y Estadística

11. TASA DE COBERTURA BRUTA

La Tasa de Cobertura Bruta (TCB) muestra una relación entre el total de población matriculada con respecto a la Población en Edad Escolar. Ya que se definen los rangos de edad para cada nivel de escolarización, es posible tener no solo la TCB total sino por niveles educativos.

Entre el año 2009 y el 2013, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 1,5%, al pasar de 111,3% en 2009 a 109,8% en 2013. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, preescolar y primaria presentan un comportamiento variable durante el período, secundaria crece hasta el 2012 y decrece en 2013. Media crece hasta 2011 y decrece en 2012 y 2013.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel educativo</th>
<th>Período 2009-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2009</td>
</tr>
<tr>
<td>Preescolar</td>
<td>100,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaria</td>
<td>116,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Secundaria</td>
<td>116,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>94,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>111,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En el 2013, la tasa de cobertura bruta fue mayor en los niveles de escolaridad de secundaria y primaria con porcentajes de 116,3% y 111,7%, la tasa más baja la presento el nivel de media con 95,0%.
Gráfico 20. Tasa de Cobertura Bruta por niveles para la localidad
Período 2009-2013

Matrícula no oficial imputada a partir de Censos C-600.
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.

Al comparar la tasa de cobertura de la localidad con la de Bogotá vemos que en el 2009 la brecha fue de 10,5%. El comportamiento es creciente y en 2013 la diferencia alcanza 12,6%.

Período 2009-2013

Matrícula no oficial imputada a partir de Censos C-600.
Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - Grupo de Análisis y Estadística.
12. TERRITORIALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN

En concordancia con el eje articulador, el Plan de Desarrollo 2013-2016 “Bogotá Humana” en los artículos 7 y 9 plantea los programas: “Garantía del desarrollo integral de la primera infancia y Construcción de saberes. Educación incluyente, diversa y de calidad para disfrutar y aprender”, de cada uno de estos programas se desprenden a su vez los proyectos y acciones por medio de los cuales la Secretaría de Educación del Distrito busca garantizar de manera efectiva el derecho a la educación de calidad de los niños, niñas y adolescentes del distrito capital.

De acuerdo con lo anterior la tabla siguiente contiene los proyectos que se encuentran en desarrollo en la localidad de Puente Aranda.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PROYECTO</th>
<th>NOMBRE DEL PROYECTO</th>
<th>OBJETO DEL PROYECTO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>262</td>
<td>Hábitat escolar.</td>
<td>Construir, dotar y poner en funcionamiento la infraestructura educativa necesaria para garantizar el derecho a la educación y la prestación del servicio educativo a los niños, niñas y adolescentes en los niveles de preescolar, básica y media.</td>
</tr>
<tr>
<td>889</td>
<td>Jornada educativa de 40 horas semanales para la excelencia académica y la formación integral y jornadas únicas.</td>
<td>Transformar las lógicas y contenidos del aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes del sistema educativo oficial de la ciudad, ofreciendo 40 horas semanales en las escuelas para fortalecer el currículo en las áreas básicas académicas y en la formación integral de los estudiantes.</td>
</tr>
<tr>
<td>891</td>
<td>Media fortalecida y mayor acceso a la educación superior.</td>
<td>Transformar y fortalecer la educación media distrital mediante la consolidación de una oferta diversa, electiva y homologable con educación superior que promueva la continuidad de los estudiantes en este nivel educativo, para generar en los jóvenes mayores oportunidades en el mundo socio-productivo.</td>
</tr>
<tr>
<td>897</td>
<td>Niños y niñas estudiando</td>
<td>Reducir la segregación socioeconómica, espacial y cultural mediante acciones que garanticen el acceso, la permanencia, la asistencia, el bienestar y la protección de los niños, las niñas y los jóvenes matriculados en el sistema del Distrito Capital.</td>
</tr>
<tr>
<td>898</td>
<td>Administración del talento humano</td>
<td>Garantizar al personal docente y administrativo que desarrolla actividades organizacionales requeridas para el normal funcionamiento de los establecimientos educativos, el pago de sus salarios, prestaciones sociales y demás derechos inherentes a la prestación del servicio educativo en el Distrito Capital, al igual que propender por el bienestar del funcionario y el de sus familias como factor determinante de una mejor calidad educativa.</td>
</tr>
<tr>
<td>899</td>
<td>Tecnologías de la información y las telecomunicaciones.</td>
<td>Desarrollar y fortalecer los servicios de Tecnología de Información y las Comunicaciones para la disminución de la brecha digital, la apropiación académica estos servicios en la comunidad educativa y el cumplimiento de las necesidades y expectativas de los niños, niñas, jóvenes, maestras del Distrito y funcionarios administrativos de la SED.</td>
</tr>
<tr>
<td>PROYECTO</td>
<td>NOMBRE DEL PROYECTO</td>
<td>OBJETO DEL PROYECTO</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>900</td>
<td>Educación para la ciudadanía y la convivencia.</td>
<td>Contribuir a la educación de estudiantes como ciudadanos con identidad, autonomía, conciencia de derechos, valores y vitales y participativos, que conviven de forma sana en los ambientes escolares del Distrito Capital.</td>
</tr>
<tr>
<td>905</td>
<td>Fortalecimiento académico.</td>
<td>Diseñar, construir e implementar estrategias pedagógicas, curriculares y administrativas que propendan por el fortalecimiento académico para una educación de calidad y excelencia desde la construcción de saberes, que redunden en la disminución de la segregación y la discriminación en los colegios oficiales del Distrito Capital.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Oficina Asesora de Planeación. Grupo de Programas y Proyectos.

Para mayor información sobre este tema en la localidad, el grupo de Territorialización de la OAP, publica documentos actualizados trimestrales que pueden ser consultados en la página web de la SED. [www.educacionbogota.edu.co](http://www.educacionbogota.edu.co), ingresando a NUESTRA ENTIDAD-GESTIÓN-Proyectos de Inversión-Boletines de Territorialización de la Inversión.
13. BIBLIOGRAFÍA

1. Secretaría de Integración Social (SDIS). (s.f.). Recuperado el 07 de 09 de 2013, de sitio Web de Secretaría de Integración Social (SDIS):
   http://www.integracionsocial.gov.co/modulos/contenido/default.asp?idmodulo=775
2. Secretaría Distrital de Gobierno. (s.f.). Recuperado el 07 de 09 de 2013, de sitio web de Secretaría Distrital de Gobierno:
   http://www.ciudadbogota.com/conte/historia/localidades/puentearanda.htm
3. Secretaría Distrital de Salud. (s.f.). Recuperado el 17 de 09 de 2013, de http://www.google.com.co/#sclient=psy-ab&hl=es-419&safe=active&q=historia+Puente+Aranda+%2B+Secretar%C3%ADa+de+salud&oq=historia+Puente+Aranda+%2B+Secretar%C3%ADa+de+salud&gs_l=serp.3...3172.5453.0.6516.9.8.0.0.0.4.406.2080.0j3j2j2j1.8.0...0.0...1c.1.Nacw