



**Incentivos, Reconocimientos, Estímulos y Prácticas Exitosas de la Educación en Bogotá**  
**"LOS MEJORES DE BOGOTÁ, CIUDAD EDUCADORA"**  
**FICHAS DE INCENTIVOS**

**21. Reconocimiento a las instituciones educativas distritales con resultados y mejoras simultáneas en calidad, permanencia y convivencia.**

<b>Nombre del incentivo:</b> Reconocimiento a las instituciones educativas distritales con resultados y mejoras simultáneas en calidad, permanencia y convivencia.	<b>Vigencia:</b>			
--	------------------	--	--	--

**Objetivo:** Este incentivo busca reconocer a las instituciones educativas oficiales de la ciudad que logran tener simultáneamente resultados académicos con convivencia escolar en el marco de una educación inclusiva. Con base en el reporte arrojado por el ranking cuantitativo que aplique la SED y que reconozca la heterogeneidad de las condiciones socioeconómicas y de complejidad institucional, combinando los indicadores de desempeño académico, clima escolar, permanencia e inclusión educativa. Se premiarán las 5 instituciones educativas oficiales que obtengan los mayores puntajes. El incentivo para cada una de las instituciones educativas premiadas será de 25 SLV. En el caso que la SED lo considere puede adicionar hasta el 50% del valor del premio respectivo al colegio que obtuvo el primer puesto, con el fin de que éste replique su experiencia en otro establecimiento educativo oficial. El presente incentivo corresponde a transferencias de recursos a las instituciones educativas oficiales para el desarrollo o consolidación de prácticas exitosas.

<b>Temporalidad</b>		Ex -ante	<b>Tipo</b>	✓	Económico	<b>Categoría</b>	Individual			
	✓	Ex- post			Económico – publicación		✓	Colectivo		
		Mixto			No Económico			Individual y Colectivo		
<b>Ámbito geográfico</b>		✓	Ciudad		Zona rural		Ciudad (urbano- rural)			
<b>Periodicidad</b>	✓	Anual		Bienal		Anual y Bienal	Conforme a la duración de cada carrera			
<b>Unidad de análisis</b>		Estudiantes		Directivos docentes			Comunidad Educativa			
		Docentes		Docentes y Directivos docentes			✓ Establecimiento Educativo			
<b>Subsecretaria responsable</b>	✓	Subsecretaría de Acceso y Permanencia				<b>Dirección responsable:</b> Dirección de Cobertura				
		Subsecretaría de Calidad y Pertinencia								
		Subsecretaría de Integración Interinstitucional								
		Subsecretaría de Gestión Institucional								
<b>Concepto de análisis</b>	✓	Calidad	✓	Gestión	✓	Participación y Convivencia	✓ Trayectoria (permanencia)			
<b>Característica del incentivo</b>		Proceso			✓	Progreso	Honorífico	<b>Indicador cuantitativo</b>	✓	SI
		Proceso de selección			✓	Resultado				NO
<b>Mecanismo de transmisión hacia la calidad:</b> Se genera un reconocimiento económico para que los establecimientos educativos tengan recursos adicionales para fortalecer las prácticas exitosas y continuar la senda de mejoramiento de la calidad brindada. Así mismo se busca que los colegios se vean motivados para mejorar los resultados en los distintos indicadores de calidad, con el fin de conseguir financiación adicional para sus proyectos educativos.										
<b>Indicador:</b> Índice compuesto						<b>Fuente de información:</b> ICFES, SIMAT, SED, y DANE.				

**Incentivos, Reconocimientos, Estímulos y Prácticas Exitosas de la Educación en Bogotá**  
**"LOS MEJORES DE BOGOTÁ, CIUDAD EDUCADORA"**  
**FICHAS DE INCENTIVOS**

**Fórmula del indicador**

El índice compuesto del ranking proviene de la ponderación de 2 indicadores:

$$\begin{aligned} \text{Índice compuesto del Ranking} \\ = (\text{Índice Básico de Calidad} * 0,5) + (\text{Índice del Establecimiento Educativo en su Contexto} * 0,5) \end{aligned}$$

A su vez, el índice básico de calidad proviene de:

$$\begin{aligned} \text{Índice Básico de Calidad} \\ = ((\text{Pruebas Saber 11}) * 0,25) + ((\text{Pruebas Saber 3o, 5o y 9o}) * 0,25) + ((\text{Índice de Clima Escala}) * 0,125) \\ + ((\text{Índice de Ciudadanía y Convivencia}) * 0,125) + ((\text{Tasa de Permanencia}) * 0,125) \\ + ((\text{Tasa de aprobación}) * 0,125) \end{aligned}$$

**Descripción técnica:** en primer lugar, se construye un indicador para cada uno de los componentes del índice básico de calidad, a partir de los resultados históricos (últimos 5 años) de cada uno de los mismos: del año más reciente al más antiguo se pondera de la siguiente manera: 30%, 25%, 20%, 15% y 10%. Cada indicador se construye de la siguiente manera:

**1. Clasificación de los colegios en las Pruebas SABER 11 del ICFES:**

Para los resultados de antes del 2014 se transforman los resultados cualitativos en valores cuantitativos: muy superior=5, superior=4,5, alto=4, medio=3,5, bajo=3, inferior=2,5 y muy inferior=2.

Para los resultados a partir del 2014 se transforman los resultados cualitativos en valores cuantitativos: A+=5, A=4,5, B=4, C=3,5 y D=3.

Se estandarizan los resultados transformándolos en términos de puntuaciones Z, es decir para cada año se calculó su distancia respecto a la media, expresándolos en unidades de desviación estándar. Posterior a esto se creó un indicador con la ponderación por años ya mencionada

**2. Distribución de los estudiantes en las Pruebas SABER 3º, 5º y 9º de lenguaje y Matemáticas del ICFES:**

Para calcular un indicador cuantitativo que recogiera la información cualitativa de cada establecimiento educativo en cada grado y en cada materia se pondera a partir de la siguiente fórmula:

$$Mat_{git} = (5 * A_{git}) + (4 * S_{git}) + (3 * M_{git}) + (2 * I_{git})$$

Donde,

Para el grado **g** (3, 5 o 9), en el colegio **i**, en el año **t**

$Mat_{git}$  corresponde al puntaje final en matemáticas,  $A_{git}$  corresponde al porcentaje de estudiantes en el nivel **Avanzado**,  $S_{git}$  corresponde al porcentaje de estudiantes en el nivel **Satisfactorio**,  $M_{git}$  corresponde al porcentaje de estudiantes en el nivel **Mínimo** e  $I_{git}$  corresponde al porcentaje de estudiantes en el nivel **Insatisfactorio**.

De igual forma, para el resultado final en lenguaje se usa el mismo procedimiento que en matemáticas, quedando así:

$$LG_{git} = (5 * A_{git}) + (4 * S_{git}) + (3 * M_{git}) + (2 * I_{git})$$

Donde  $LG_{git}$  corresponde al puntaje final en lenguaje en el grado **g**, para el colegio **i**, en el periodo **t**. El significado de los demás componentes es el mismo que en matemáticas.

Ahora bien, el puntaje  $SABER_{git}$  de un colegio **i** en un grado particular **g** en un periodo **t**, corresponde al promedio de los puntajes en matemáticas y lenguaje:

$$SABER_{git} = \frac{(Mat_{git} + LG_{git})}{2}$$

De esta forma se llega al puntaje final  $SABER_{359_{it}}$  del colegio **i** en el periodo **t** como un promedio del puntaje  $SABER_{git}$  en los grados 3º, 5º, y 9º:

$$SABER_{359_{it}} = \frac{(SABER_{3it} + SABER_{5it} + SABER_{9it})}{3}$$

**Incentivos, Reconocimientos, Estímulos y Prácticas Exitosas de la Educación en Bogotá**  
**"LOS MEJORES DE BOGOTÁ, CIUDAD EDUCADORA"**  
**FICHAS DE INCENTIVOS**

Posterior a esto se creó un indicador con la ponderación por años ya mencionada.

3. Índice de Permanencia inter-anual: es construido a partir de la información del sistema de matrícula: Es decir, la cantidad de niños que permanecen en la institución con respecto al total de niños que estaban matriculados en los grados de transición a décimo (o el penúltimo grado, por ejemplo 4º si solo atiende hasta 5º).
4. Tasa de Aprobación a partir del C-600 del DANE, o a partir del indicador de aprobación del índice Sintético de Calidad Educativa del MEN.
5. Índice de Clima Escolar construido por la SED a partir de la Encuesta de Clima Escolar.
6. Índice de Convivencia y Ciudadanía a partir de las pruebas SER de Capacidades para la Ciudadanía y la Convivencia.

Posterior a esto, en los casos en los que no se había hecho, se aplica una transformación de los indicadores en términos de puntuaciones Z, es decir para cada uno se calcula su distancia respecto a la media, expresándolos en unidades de desviación estándar.

Luego de esto se calcula el índice básico de calidad, así:

*Índice Básico de Calidad*

$$= ((Pruebas Saber 11) * 0,25) + ((Pruebas Saber 3o, 5o y 9o) * 0,25) + ((Índice de Clima Escola * 0,125) + ((Índice de Ciudadanía y Convivencia) * 0,125) + ((Tasa de Permanencia) * 0,125) + ((Tasa de aprobación) * 0,125)$$

Adicionalmente, con el fin de hacer comparables a los colegios se crean 3 clasificaciones:

1. Socioeconómica: se agrupan los colegios en deciles según el puntaje promedio del Sisben de los estudiantes, el porcentaje de población vulnerable (etnias, víctimas y discapacidad), y los ingresos percibidos y nivel educativo de los padres (a partir de la encuesta de clima escolar). Cada uno de estos elementos se agrupan usando el método de componentes principales.
2. Complejidad institucional: se construye un índice mediante el método de análisis de correspondencias múltiples, buscando integrar un conjunto de variables cualitativas en factores cuantitativos. En este caso, el índice combina las variables de número de estudiantes (clasificados en 6 grupos) y número de sedes (clasificados en 3 grupos). A partir de este índice se crean 6 grupos de acuerdo con la distancia a la media.
3. Localidad: se agruparon los colegios según la localidad en la que se ubican. Con el fin de que la Localidad tuviera suficiente número de establecimientos educativos comparables, las que tienen pocos colegios y están contiguas se unen: Chapinero y Teusaquillo; Santa Fe y La Candelaria.

En cada uno de los grupos de establecimientos educativos obtenidos en la etapa anterior, se realiza la contextualización del Índice Básico de Calidad efectuando la transformación de sus valores en rango fraccional como porcentaje. De esta forma, el valor de cada indicador transformado es igual al rango de cada grupo dividido por el número de casos del grupo multiplicado por 100. En el caso de las condiciones territoriales e institucionales, se realiza el análisis de manera separada por localidad y grupos institucionales, y posteriormente se agregan los resultados mediante análisis factorial (componentes principales).

El índice compuesto del ranking es el resultado de ponderar el índice básico de calidad y el índice contextualizado:

*Índice compuesto del Ranking*

$$= (Índice Básico de Calidad * 0,5) + (Índice del Establecimiento Educativo en su Contexto * 0,5)$$



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**Incentivos, Reconocimientos, Estímulos y Prácticas Exitosas de la Educación en Bogotá**  
**"LOS MEJORES DE BOGOTÁ, CIUDAD EDUCADORA"**  
**FICHAS DE INCENTIVOS**

<b>Temporalidad</b>	<input type="checkbox"/>	Ex -ante	<b>Tipo</b>	<input type="checkbox"/>	Económico	<b>Categoría</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Individual	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Ex- post		<input type="checkbox"/>	Económico – publicación		<input type="checkbox"/>	Colectivo	
	<input type="checkbox"/>	Mixto		<input checked="" type="checkbox"/>	No Económico		<input type="checkbox"/>	Individual y Colectivo	
<b>Ámbito geográfico</b>		<input checked="" type="checkbox"/>	Ciudad	<input type="checkbox"/>	Zona rural	<input type="checkbox"/>	Ciudad (urbano- rural)		
<b>Periodicidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Anual	<input type="checkbox"/>	Bienal	<input type="checkbox"/>	Anual y Bienal	Conforme a la duración de cada carrera		
<b>Multiplicador</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<b>Banco de buenas prácticas</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<b>Redes de buenas practicas</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<b>¿Cuál?:</b>
	<input type="checkbox"/>	No		<input type="checkbox"/>	No		<input type="checkbox"/>	No	